



**MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL
PROCURADORIA DA REPÚBLICA EM RORAIMA**

EDITAL Nº 19, DE 31 DE MAIO DE 2019.

Divulga o resultado final e homologa o 21º Processo Seletivo para Estagiários da Procuradoria da República em Roraima.

O PROCURADOR-CHEFE DA PROCURADORIA DA REPÚBLICA NO ESTADO DE RORAIMA, no uso das atribuições que lhe são conferidas pela [Portaria PGR nº 1.036, de 27 de setembro de 2017](#), e com fundamento no Regulamento do Programa de Estágio do Ministério Público da União, aprovado pela [Portaria PGR/MPU nº 378, de 9 de agosto de 2010](#), alterada pela [Portaria PGR/MPU nº 576, de 12 de novembro de 2010](#), [Portaria PGR/MPU nº 155, de 30 de março de 2011](#), [Portaria SG/MPU nº 101, de 22 de junho de 2011](#), [Portaria PGR/MPU nº 539, de 4 de outubro de 2011](#), [Portaria PGR/MPU nº 8, de 3 de fevereiro de 2016](#) e [Portaria PGR/MPU nº 46, de 18 de maio de 2017](#), e [Portaria PGR/MPU nº 42, de 18 de junho de 2018](#), considerando o [Edital nº 009/2019](#).

RESOLVE:

Art. 1º Divulgar o resultado final e homologar o 21º Processo Seletivo para Estagiários de Nível Superior, área Direito, da Procuradoria da República no Estado de Roraima (Anexo I).

Art. 2º Informar que não foi dado provimento aos recursos interpostos pelo candidato de inscrição nº 448, e dado provimento parcial ao recurso do candidato de inscrição nº 098, cuja nota na questão discursiva foi alterada para 4,5.

ÉRICO GOMES DE SOUZA

[Este texto não substitui o publicado no DMPF-e, Brasília, DF, 3 jun. 2019. Caderno Administrativo, p. 34.](#)

ANEXO I**DIREITO**

| ORD. | NOME | INSC. | PNE | SER. PÚB. | MIN. | NOTA NA PROVA OBJETIVA (mínimo 50% - 10 pontos) | NOTA NA PROVA DISCURSIVA (mínimo 50% - 5 pontos) | TOTAL | RESULTADO |
|-------------|---|--------------|------------|------------------|-------------|--|---|---------------|---------------------|
| 1. | CHARLES DA SILVA SOARES JUNIOR | 312 | N | N | N | 13 | 7,625 | 20,625 | Aprovado (a) |
| 2. | KARINA DA COSTA SILVA | 226 | N | N | S | 15 | 5,125 | 20,125 | Aprovado (a) |
| 3. | ADENIR RIBEIRO MARQUES JUNIOR | 159 | N | N | N | 11 | 8,125 | 19,125 | Aprovado (a) |
| 4. | GABRIEL PROTASIO | 88 | N | N | N | 14 | 5 | 19 | Aprovado (a) |
| 5. | JAQUELINE MIRANDA NEVES | 325 | N | N | N | 11 | 7,625 | 18,625 | Aprovado (a) |
| 6. | MARCOS OLÍVIO WOLF FILHO | 335 | N | N | N | 12 | 6,25 | 18,25 | Aprovado (a) |
| 7. | JULIANA CAROLINA DA SILVA LIMA | 19 | N | N | N | 13 | 5,125 | 18,125 | Aprovado (a) |
| 8. | DAVID MACSUEL OLIVEIRA DE SOUSA | 161 | N | N | N | 11 | 6,875 | 17,875 | Aprovado (a) |
| 9. | PABLO MATOS CAVALCANTE | 274 | N | N | N | 10 | 7,5 | 17,5 | Aprovado (a) |
| 10. | PAULA GABRIELLE MOTA DE MACEDO HASS GONÇALVES | 93 | N | N | N | 11 | 6,375 | 17,375 | Aprovado (a) |
| 11. | RICARDO JOSE DA MOTA MOREIRA FILHO | 278 | N | N | N | 11 | 5,75 | 16,75 | Aprovado (a) |
| 12. | LEILA PEREIRA MIRANDA | 122 | N | N | N | 10 | 6,625 | 16,625 | Aprovado (a) |
| 13. | ALESSANDRA MOURA PEDROSA SANTOS | 70 | N | N | N | 10 | 6,25 | 16,25 | Aprovado (a) |
| 14. | THAYS ARAÚJO DOS SANTOS LIMA | 10 | N | N | N | 11 | 5,125 | 16,125 | Aprovado (a) |
| 15. | VICTORIA CAVALCANTE HOLANDA | 78 | N | N | N | 10 | 5,625 | 15,625 | Aprovado (a) |
| 16. | ANA CLARA ROSSI CÂNDIDO DOS SANTOS* | 184 | N | N | N | 10 | 5,5 | 15,5 | Aprovado (a) |
| 17. | SARA ELLEN BENTO MAIA** | 116 | N | N | N | 10 | 5,5 | 15,5 | Aprovado (a) |
| 18. | ANDERSON LUCAS SANTOS DA SILVA | 120 | N | N | N | 10 | 5,5 | 15,5 | Aprovado (a) |
| 19. | CLEMILDA GUEDELHA PINHEIRO | 411 | N | N | N | 10 | 5,5 | 15,5 | Aprovado (a) |
| 20. | ALINE DAYANE FELIX DOS SANTOS DE JESUS (PNE) | 176 | S | N | N | 10 | 5,375 | 15,375 | Aprovado (a) |
| 21. | ÁBNEL RAIR DOS SANTOS ASSUNÇÃO FILHO | 12 | N | N | N | 10 | 5,125 | 15,125 | Aprovado (a) |

* Nos termos do item 4.6, alínea “b”, do Edital 009/2019, considerando o empate entre as notas discursivas, o desempate foi realizado considerando melhor classificado o candidato que obteve maior nota na prova de Conhecimentos Específicos.

** Nos termos do item 4.6, alínea “c”, do Edital 009/2019, o desempate foi realizado considerando melhor classificado o candidato de maior idade.